

در پی حذف مصوبه «بهارستان» در مجمع تشخیص مصلحت نظام صورت می گیرد

## دورخیز چهارم مجلس برای تعیین تکلیف سقف حقوق مدیران

موضوع سقف حقوق مدیران و کارکنان دولت باز هم به نقطه اول بازگشت؛ جایی که این حقوق‌ها سقف خاصی ندارند. مجمع تشخیص مصلحت نظام مصوبه مجلس در قالب ماده ۳۸ قانون برنامه ششم توسعه را که به این موضوع می‌پرداخت رد کرده است. ماده‌ای که قبل از آن دو بار توسط شورای نگهبان هم رد شده بود. حالا به این ترتیب سؤال این است که موضوع تعیین سقف حقوق مدیران و کارکنان دولت چه خواهد شد؟ خصوصاً در شرایطی که گروه‌های مختلف ماه‌هاست بر تعیین این سقف و محدودسازی قانونی حقوق مدیران دولتی تأکید دارند. هر چند روز یکشنبه محمد خدابخش، سخنگوی کمیسیون تلفیق برنامه ششم گفته بود که مجلس به تصمیم مجمع تشخیص مصلحت نظام اعتراض دارد اما به نظر نمی‌رسد بقیه نمایندگان چندان امیدی به نتیجه دادن این اعتراض داشته باشند. از همین روست که برخی از آنها در گفت‌وگو با «ایران» از طرح جایگزینی پر کردن خلا آن موضوع در برنامه ششم توسعه سخن می‌گویند.

### سه بار تلاش ناموفق مجلس

موضوع حقوق‌های کلان که در ماه‌های ابتدایی آغاز به کار مجلس دهم بحث آن داغ شد، زمینه تهیه دو طرح را در بهارستان برای محدود کردن آن فراهم کرد. دو طرحی که البته راه به جایی نبردند. طرح اول را روز ۲۶ تیرماه مرکز پژوهش‌های مجلس ارائه کرد اما این طرح در همان مرحله پیش‌نویس متوقف شد تا در نهایت طرح دوم که در کمیسیون اصل ۹۰ و با پیشنهاد علی لاریجانی امم(ره) به حتم بود، جدی‌تر پیگیری شود. این طرح پس از بررسی‌های کمیسیون اصل ۹۰

از اصلاح و تجمیع دو طرح دیگر، یعنی طرح یک‌فورتی «شفافیت دریاقتی مدیران کشور» که محمد دهقان طراحی آن را به‌عهده داشت و طرح یک‌شوری «ساماندهی حقوق و دستمزدهای بخش عمومی (ویژه مقامات و مدیران)» حاصل شده بود. اما روز ۲۴ آبان‌ماه کلیات این طرح هم در میان اختلافات موافقان و مخالفان آن در صحن علنی مجلس رد شد. البته همان روز بهرام پارسی‌ای گفت که اگر دولت طی چند ماه آینده اقدامی دربارۀ ارائه لایحه جامع خدمات کشوری نکند، طرح ساماندهی حقوق مدیران مجدداً فعال می‌شود. با وجود این معلوم نبود که منظور بهرام پارسی‌ای از این چند ماه دقیقاً چه زمانی است و اینکه صحبت‌های او حاصل یک توافق در کمیسیون اصل ۹۰ یا صحن مجلس بوده یا خیر. اما آنچه نمایندگان را از تلاش مجدد برای پیشنهاد طرح جدید بازداشت، کاری بود که قرار شد در مادۀ ۳۸ لایحه برنامه ششم توسعه برای محدود کردن حقوق مدیران دولتی انجام شود. کاری که در نهایت نه تنها از دل آن یک جدال سیاسی بیرون آمد بلکه در حوزه تقنینی هم به جایی نرسید و برنامه ششم با وضعیت فعلی باید بدون تعیین سقفی اجرا شود. مصوبه مجلس هر چند در گام نخست سقف حقوق‌ها را روی عدد ۱۰ تا ۱۴ میلیون تومان تعیین کرده بود اما ایراد شورای نگهبان به آن باعث شد تا در تجدیدنظری که کمیسیون تلفیق انجام داد این سقف به حدود ۲۴ میلیون تومان (ایران) می‌گردد. «بازگشت ماده ۳۸ با برنامه ششم بسیار بعید است و با این وضعیت باید در آینده طرحی جدید بدهیم که بتوان با آن سقف حقوق‌ها را تعیین کرد.» وی البته معتقد است با توجه به در پیش بودن انتخابات ریاست جمهوری و

مجلس به مصوبه سابق خود برگشت که باز هم توسط شورای نگهبان رد شد. آخرین امیدها اما به مجمع تشخیص مصلحت نظام بود که آنجا هم رای به رد این مصوبه داد.

### تأکید نمایندگان بر طرح جایگزین

هر چند سخنگوی کمیسیون تلفیق برنامه ششم از اعتراض مجلس به این تصمیم سخن گفته اما نمایندگانی هستند که اعتقاد دارند این مصوبه را باید رد شده دانست و به‌دنبال راهی جدید برای محدود کردن حقوق‌های کلان بود. از جمله غلامعلی جعفرزاده که در «ایران» می‌گوید: «بازگشت ماده ۳۸ با برنامه ششم بسیار بعید است و با این وضعیت باید در آینده طرحی جدید بدهیم که بتوان با آن سقف حقوق‌ها را تعیین کرد.» وی البته معتقد است با توجه به در پیش بودن انتخابات ریاست جمهوری و

تحولات بعد از آن احتمال دارد ارائه چنین طرحی و بررسی آن چندین ماه دیگر زمان بخواهد. او همچنین تأکید می‌کند: «امروز وقت آن است که گروه‌های معتزلی که می‌گفتند مجلس حقوق‌های نجومی را قانونی کرده بیایند و جواب بدهند. اتفاقی که افتاد حاصل این دست فشارها بود و ما عملاً تا چند ماه دیگر قانونی برای محدود کردن سقف حقوق‌ها نداریم.» این عضو کمیسیون برنامه و بودجه تصریح کرد: «البته برای ارائه طرح جدید باید کاری کنیم که باز دیگر درگیر این دست سیاسی‌بازی‌ها و دعواهای جناحی نشویم تا چنین موضوع مهم ملی را بتوانیم حل کنیم.»

در همین حال حسینعلی حاجی‌دلگانی، عضو کمیسیون تلفیق برنامه ششم مانند جعفرزاده اعتقاد ندارد که انتقاد مخالفان دولت سبب تحولات بعد از آن احتمال دارد ارائه چنین طرحی و بررسی آن چندین ماه دیگر زمان بخواهد. او همچنین تأکید می‌کند: «امروز وقت آن است که گروه‌های معتزلی که می‌گفتند مجلس حقوق‌های نجومی را قانونی کرده بیایند و جواب بدهند. اتفاقی که افتاد حاصل این دست فشارها بود و ما عملاً تا چند ماه دیگر قانونی برای محدود کردن سقف حقوق‌ها نداریم.» این عضو کمیسیون برنامه و بودجه تصریح کرد: «البته برای ارائه طرح جدید باید کاری کنیم که باز دیگر درگیر این دست سیاسی‌بازی‌ها و دعواهای جناحی نشویم تا چنین موضوع مهم ملی را بتوانیم حل کنیم.»

در همین حال حسینعلی حاجی‌دلگانی، عضو کمیسیون تلفیق برنامه ششم مانند جعفرزاده اعتقاد ندارد که انتقاد مخالفان دولت سبب



مجمع نمایندگان

■ **مصوبه مجلس هر چند در گام نخست سقف حقوق‌ها را روی عدد ۱۰ تا ۱۴ میلیون تومان تعیین کرده بود اما ایراد شورای نگهبان به آن باعث شد تا در تجدیدنظری که کمیسیون تلفیق انجام داد این سقف به حدود ۲۴ میلیون تومان برسد**  
 ■ **جعفرزاده، بازگشت ماده ۳۸ با برنامه ششم بسیار بعید است و با این وضعیت باید در آینده طرحی جدید بدهیم که بتوان با آن سقف حقوق‌ها را تعیین کرد**  
 ■ **حاجی‌دلگانی، تهیه طرح جدید با توجه به اینکه قبلاً هم در مجلس روی موضوع کار شده و یک پیش زمینه ذهنی وجود دارد، کار سختی نیست و می‌شود بسرعت آن را انجام داد**

ناصر موسوی لارگانی، نماینده منتقد دولت در کمیسیون اقتصادی مجلس هم مانند جعفرزاده و حاجی‌دلگانی معتقد است که باید تصمیم مجمع تشخیص مصلحت نظام را قطعی دانست و امید چندانی به بازگشت مصوبه حقوق مدیران به برنامه ششم وجود ندارد. او اما می‌گوید: «احتمالاً بعد از تعطیلات نوروز با توجه به حساسیت موضوع کار برای تهیه یک طرح جایگزین آغاز خواهد شد. این موضوع را محمد مهدی مفتح، سخنگوی کمیسیون برنامه و بودجه هم مورد تأکید قرار داده و می‌گوید: «قطعاً نمی‌توان موضوعی به اهمیت حقوق‌های نجومی را بدون قانون رها کرد و برای آن چاره‌ای نپندیشید. ما در مجلس دم هر چند تلاش کردیم که مشکل قانون در این زمینه رفع شود اما قسمتی از کار هنوز بر زمین مانده و ناچار هستیم با طرح‌های جایگزین آن را جبران کنیم.»

نمایندگان پیش‌تر اصرار داشتند که این مسأله از طریق لایحه دولت حل شود. موضوعی که آنها می‌گویند با توجه به در پیش بودن انتخابات و تغییرات بعدی دولت بعید است که در بهترین حالت زودتر از نیمه دوم سال آینده انجام شود و از همین رو است که تأکید می‌کنند مجلس باید در این زمینه طرح جایگزین خود را ارائه کند. «اتفاقی که در مجلس این است که جز کلیت موضوع، یعنی ضرورت تدوین یک طرح هیچ چیز دیگری مشخص نیست. طیف‌های مختلف مجلس پیش‌تر هم در بحث‌های خود مشغول شده بودند که بر سر موضوع حقوق‌های کلان اختلاف‌نظرهایی جدی دارند؛ اختلاف‌نظرهایی که یک بار باعث رد کلیات طرح کمیسیون اصل ۹۰ و بار دیگری زمینه‌ساز پیش‌ساز ماده ۳۸ قانون برنامه ششم توسعه شد.

■ **اصولگرایان توپخانه‌ای علیه دولت شده‌اند» گفت‌وگو با صادق زیباکلام**

شما هرطور که اصلاح‌طلبی را تعریف کنید، بخشی از ویژگی‌های آن، اعتدال و میانه‌روی است. لازمه اصلاحات، اعتدال است. همان‌قدر که اصلاح‌طلبی نزدیک به اعتدال و میانه‌روی است، از افراط و تفریط و رادیکالیسم فاصله می‌گیرد. بنابراین طبیعی است که اصلاح‌طلبان در مرحله فعلی باید به دنبال اعتدال باشند، چراکه اعتدال‌گرایی است که در برابر رادیکالیسم، تندروی و افراطی‌گری برخی اصولگرایان قرار می‌گیرد. پاسخ جریان تندرو را نباید در بستر اصلاح‌طلبی داد. با اعتدال و میانه‌روی است که باید پاسخ آن افراد را بدهیم... من مطمئن هستم که (اصولگرایان) همین شیوه تخریب را ادامه می‌دهند. یعنی همان سیاستی را که از انتخابات ۹۴ تشدید کردند. از این پس شدیدتر خواهند کرد. اصولگرایان منوجه شده‌اند که هیچ شانس‌ی در انتخابات پیش رو ندارند. دو انتخابات قبل نشان داد که اصولگرایان بشدت محبوبیت خود را از دست داده‌اند و در میان جوانان، نسل‌های بعد از انقلاب، تحصیلکرده‌ها، شهرنشینان، طبقه متوسط و... هیچ محبوبیتی ندارند. تنها امیدی که اصولگرایان دارند، این است که تلاش کنند آقای روحانی رای کمتری کسب کند. تنها استراتژی آنها این است که روحانی با اختلاف کمتری آنها را شکست دهد. تلاش دارند که روحانی این‌بار ۱۹ میلیون رای کسب نکند و مثلاً ۱۸ میلیون رای بیابرد که پس از آن به او بگویند مردم از شما هم ناراضی هستند. تنها دلخوشی اصولگرایان این است که رای آقای روحانی دچار ریزش شود. ما باید تمام تلاش خود را به کار بگیریم و از آقای روحانی حمایت کنیم و اجازه ندهیم تبلیغات این افراد بر مردم اثرگذار شود. خطری که آقای روحانی را تهدید می‌کند، این است که رای او دچار ریزش شود و باید از این موضوع جلوگیری کنیم. روحانی در انتخابات پیش رو باید رای بیشتری از سال ۹۲ کسب کند.

■ **«رسانه ملی و واکنش مردم» یادداشت: موسوی لاری**

مدتی است که شاهد فضاسازی‌های رقبا علیه دولت و اصلاح‌طلبان هستیم. باید بگویم این فضاسازی‌ها طبیعی است. رقیب به دنبال بهره‌گیری از قضایی است که پیروزی خودش را رقم بزند و بر همین اساس آنچه از طرف رقبا اعلام می‌شود، جای نگرانی ندارد و یک روند طبیعی است. اما نگرانی از جایی شروع می‌شود که رسانه ملی وارد این ماجرا شده و جناحی عمل کند. این در واقع همان چیزی است که به دلیل نقض قانون مایه تأسف ما است. با این همه رقبای اصولگرایی ما از یک نکته غافل هستند. اینکه این رویه‌ها نه تنها رای آنها را در میان مردم افزایش نمی‌دهد که حتی اثر معکوس هم دارد. جالب است بدانید از سال ۷۵ تا امروز وقتی رسانه ملی روی مسأله‌ای انگشت می‌گذارد و فعال می‌شود، اتفاقاً مردم واکنش دیگری به آن نشان می‌دهند. به خاطر دارم در انتخابات ۷۶ آقای ناطق نوری مورد مهر و محبت مستقیم رسانه ملی بود. اما خود ناطق به من گفت یکی از عوامل شکست من در انتخابات ۷۶، رسانه ملی بود! چون آنقدر روی من کار کرد که مردم واکنش منفی نشان دادند. بنابراین من علاوه بر اینکه این رویه صدا و سیما را به نفع اصولگرایان نمی‌دانم، معتقدم شایعاتی که درباره رد صلاحیت رئیس‌جمهوری یا درباره دستگیری‌های اطرافیان ایشان مطرح می‌شود هم در راستای جنگ روانی و تبلیغاتی رقبای ایشان است. اما ظاهراً آنها نمی‌دانند که در هر انتخاباتی مردم یک طرف قصبه هستند. مردم در انتخابات ۹۲ و ۹۴ نشان دادند کاملاً موضوع را فهمیده‌اند و این قبیل جوسازی‌ها نمی‌تواند بر رای آنها اثر بگذارد. به همین دلیل معتقدم با وجود این قبیل تلاش‌ها نگرانی وجود ندارد. در حال حاضر جریان اصلاح‌طلب با انسجام خوبی کارشان را هم در مرکز و هم در استان‌ها پیش می‌برند. همان‌طور که تجربه ۹۲ در انتخابات ۹۴ تکمیل شد، انتخابات ۹۶ هم برای اصلاح‌طلبان یک گام رو به جلو خواهد بود.

■ **«پشت به واقعیت!» سرمقاله: سعدالله زارعی**

سخن گفتن از اینکه «باید سیاستی اتخاذ کرد تا جنگی روی ندهد و اگر نه تا زیر خواهیم شد هزینه بسیار زیادی برای آن بپردازیم» تا حد زیادی اغواکننده و توأم با نادیده گرفتن واقعیت است و در بعضی موارد هم با «دروغ‌پردازی، همراه می‌باشد چرا که جنگی که از وقوع آن پرهیز داده می‌شود، همین الان در منطقه و در اطراف غربی، شرقی و جنوبی مرزهای ایران وجود دارد و هدف اصلی آن هم جمهوری اسلامی است و جمهوری اسلامی نیز در این صحنه‌ها به نوعی درگیر می‌باشد. پرهیز دادن از جنگی که وجود دارد، در عرصه سیاست نوعی سیاه‌بازی است... به تواهی آنچه در صحنه منطقه مشاهده می‌شود، نرزش و ساداندیشی جنگ را در پی می‌آورد که اینکه در سوریه و عراق این طور شد امروز در این دو سرزمین که دولت‌های آن در اوایل گمان می‌کردند توطئه‌ای وجود ندارد، در درگیری‌ها تشدید شدند. قرار گرفتن ایران در فهرست شرارت که ابتدا در دوره بوش- خاتمی و سپس در دوره ترامپ- روحانی اتفاق افتاده است نیز بیان‌کننده آن است که نرزش با امریکا، ایران را به لبه جنگ سوق می‌دهد از سوی دیگر از این افراد باید پرسید هم اینکه که جنگی واقعی علیه قدرت و اعتبار ایران در منطقه و زمین مقاومت روی داده است و پاک‌ترین فرزندان این مرز و بوم به مصاف رفته‌اند. شماری از اینکه چنین درگیری با پیروزی جبهه خودی تمام شود، چه کاری کنید؟ آیا نظر شما چنین دفاعی اعتبار دارد تا مقاومت در جنگی که از وقوع آن پرهیز می‌دهید، اعتباری داشته باشد؟

■ **«غفلت و حسرت یا رضایت و افتخار» یادداشت: حسن رشوند**

امسال دوسال است که رهبر فرزانه انقلاب اختصاصاً سال جدید را به «اقتصاد مقاومتی» نامگذاری می‌کند تا شاید مسئولانی که از سال ۱۳۸۹ که اولین‌بار این واژه به ادبیات اقتصادی و سیاسی جامعه ایران توسط معظم‌له وارد شد، واکنش مثبت نشان دهند و به وظیفه خود در این مسیر عمل کنند. امسال، سال «اقتصاد مقاومتی، اقدام و عمل» بود، ولی شاهد رشد صددرصدی واردات خودروهای لوکس چندصد میلیون تومانی به کشور بودیم، ضرر را از جبران نکردیم. حتی ما اگر از جبران ضرر هم چشم‌پوشیم و فقط به تسویه برخی مبالغ اکتفا کنیم، رقم‌هایی که باید تسویه شود، بیشتر از ۲۷ هزار میلیارد تومان است و این باید دوباره بررسی شود و ما یک تصویر روشن‌تری از پشت پرده‌های فروش نفت در این سال‌ها داشته باشیم. اینکه بعداً چه خواهیم کرد را باید در آینده تصمیم بگیریم. اما تا اینجا مصوبه یاد شده حداقل فرج‌بابی برای این موضوع هست و امیدواریم به همین ختم نشود. ضمن اینکه باز هم تأکید می‌کنم پیگرد قانونی متخلفان، چه حقوقی و چه حقیقی، چه کسانی که دستور داده‌اند و چه آنها که منتفع شده‌اند، مهم است و حتماً باید اینها ضمن محاکمه، به مردم هم معرفی شود.



دگرخوان

س ن

س ن

س ن

س ن

س ن

س ن

س ن

س ن

س ن

س ن

س ن

س ن

س ن

س ن

س ن

س ن

س ن

س ن

س ن

س ن

س ن

س ن

س ن

س ن

س ن

س ن

س ن

س ن

س ن

س ن

س ن

س ن

س ن

س ن

س ن

س ن

س ن

س ن

س ن

س ن

س ن

س ن

س ن

س ن

س ن

س ن

س ن

س ن

س ن

س ن

س ن

س ن

س ن

س ن

س ن

س ن

س ن

س ن

س ن

س ن

س ن

س ن

س ن

س ن

س ن

س ن

س ن

س ن

س ن

س ن

س ن

س ن

س ن

س ن

س ن

س ن

س ن

س ن

انتقاد عضو کمیسیون تلفیق از مصوبه مجلس برای بررسی تخلفات درآمدهای نفتی

## حجم تخلفات نفتی دولت قبل از ۲۷ هزار میلیارد تومان بسیار بیشتر است

دستورها در سطح وزیران، معاونان و رئیس دولت صادر شده و باید مورد پیگرد قانونی قرار بگیرند



تلفیق

مجلس در حالی موضوع تشکیل کمیته مشترک برای بررسی اسناد درآمدهای نفتی سال‌های ۸۷ تا ۹۱ را تصویب کرده که یک عضو کمیسیون تلفیق در گفت‌وگو با «ایران» این مصوبه را ناقص معرفی می‌کند. در مصوبه مجلس مجموعاً به رقمی نزدیک به ۲۷ هزار میلیارد تومان تخلف نفتی جعفرزاده معتقد است، هم حجم تخلفات نفتی در این دوره بیشتر بوده و هم اینکه در مصوبه‌ای که نمایندگان داشته‌اند، نسبت به معرفی و پیگرد قانونی متخلفان کم توجهی شده است. او به «ایران» توضیح می‌دهد که تعدد واسطه‌های فروش نفت و خریدها مانند واردات بنزین در این سال‌ها به معنای آن است که این مصوبه باید با بررسی بیشتری به تصویب می‌رسید. این نماینده عضو کمیسیون تلفیق همچنین می‌گوید که متخلفان این موارد نه در سطوح میانی دولت‌های نهم و دهم، بلکه در سطح وزیران، معاونان دولت و حتی رئیس آن بوده‌اند که توان صدور چنین دستوراتی را داشته‌اند. پیش از این، غلامرضا تاجگردون رئیس کمیسیون برنامه و بودجه مجلس هم در گفت‌وگو با «ایران» گفته بود که ۲۷ هزار میلیارد تومان مربوط به پرونده‌هایی است که منجر به صدور رای شده و بجز اینها، مجموع تخلفاتی که در دولت‌های نهم و دهم منجر به تشکیل پرونده شده، حدود ۴۰ هزار میلیارد تومان است.

■ **در خصوص مصوبه دولت برای بررسی اسناد نفتی سال‌های ۸۷ تا ۹۱ فکر می‌کنید این مصوبه بتواند برای مشخص شدن ابعاد پشت پرده فروش نفت در این سال‌ها مؤثر باشد؟**  
 قطعاً نه. من به این مصوبه به طور جدی اعتراض دارم چون مهم‌ترین بخش بررسی این تخلفات و پشت پرده آن که پیدا کردن متخلفان اصلی و معرفی آنها به دادگاه برای بررسی اتهامات است را به صورت جدی مطرح نکرده است.

■ **اما در پایان مصوبه تأکید شده که دیوان محاسبات باید پیگرد قضایی متخلفان را پیگیری کند.**  
 این اصلاً کافی نیست و به صورت ضعیف مطرح شده و ما نگران هستیم که اجرا نشود.

این رقم از مجموع گزارش‌های مختلفی که دیوان محاسبات تهیه کرده بود، استخراج شده است. تنها مرجع ما تا الان همین دیوان محاسبات بوده است.

■ **یعنی گزارش‌ها و بررسی‌های جدیدی انجام شده که به این رقم‌ها رسیده‌اید؟**  
 نه همان بررسی‌های قبلی الان جمعیت

برای تسویه بدهی‌ها ایجاد کرده است. اما موضوع یعنی معرفی تمام متخلفان، چه آنها که در دولت دستور این تخلفات را صادر می‌کردند و چه واسطه‌هایی که در فروش نفت ورود کردند، مغفول مانده و نسبت به پیگرد قانونی و محاکمه اینها هم غفلت شده است.

■ **چرا به مورد بابک زنجانی در این مصوبه اشاره‌ای نشده؟ یا هر حال این هم از موارد تخلف نفتی است.**

مورد بابک زنجانی در حال پیگیری است و پرونده دارد و کارهایش در حال انجام است. اما باید توجه کنیم که بابک زنجانی‌های دیگر معرفی نشده‌اند.

■ **اینها فقط در فروش نفت فعال بودند؟**  
 فقط فروش نفت نبوده. مثلاً همان واردات بنزین که تخلف بزرگی در آن صورت گرفته و آقای تاجگردون در صحن به آن اشاره کرد، در این دست موارد هم رد پای یک سری واسطه‌ها وجود دارد. یعنی فقط نفت فروشی نبوده، باید بگوییم مثلاً واسطه‌های خرید بنزین و بقیه سوخت‌ها بوده‌اند.

■ **با توجه به انتقاداتی که دارید، برای روشن شدن ابعاد این موضوع آیا قرار است اقدامی دیگر هم انجام دهید؟**

چنین کاری فعلاً نداریم اما قطعاً این مصوبه‌ای که رای آورد، نه جوابگوی روشن شدن پشت پرده‌های فروش نفت در سال‌های ۸۷ تا ۹۱ است و نه حتی می‌تواند ضرر را از جبران کند. حتی ما اگر از جبران ضرر هم چشم‌پوشیم و فقط به تسویه برخی مبالغ اکتفا کنیم، رقم‌هایی که باید تسویه شود، بیشتر از ۲۷ هزار میلیارد تومان است و این باید دوباره بررسی شود و ما یک تصویر روشن‌تری از پشت پرده‌های فروش نفت در این سال‌ها داشته باشیم. اینکه بعداً چه خواهیم کرد را باید در آینده تصمیم بگیریم. اما تا اینجا مصوبه یاد شده حداقل فرج‌بابی برای این موضوع هست و امیدواریم به همین ختم نشود. ضمن اینکه باز هم تأکید می‌کنم پیگرد قانونی متخلفان، چه حقوقی و چه حقیقی، چه کسانی که دستور داده‌اند و چه آنها که منتفع شده‌اند، مهم است و حتماً باید اینها ضمن محاکمه، به مردم هم معرفی شود.

این هم تازه با اصرار آقای لاریجانی اضافه شد. اینکه متخلفان معرفی شوند به دستگاه قضایی کافی نیست. باید با توجه به ایجاد تخلفی که شده علیه آنها اعلام جرم شود. به هر حال حجم بسیار زیادی پول در این تخلفات بدون داشتن مجوز قانونی جابه‌جا شده و حواشی آن هنوز مشخص نیست.

■ **آیا اطلاع دارید متخلفان در چه سطوحی هستند؟**  
 حتی اگر اطلاع هم نباشد، با آن حجم بالای تخلف کاملاً مشهود است که دستور این کارها در سطح وزیران، معاونان دولت و خود رئیس دولت صادر شده است. آیا یک کارمند یا حتی مدیرکل توانسته مثلاً بیش از هزار میلیارد در یک سال تخلف روی واردات بنزین داشته باشد؟ البته اسنادی هم هست که دستورات از این سطوح داده شده‌اند و این حرف بی‌سند نیست اما سطح تخلف با توجه به اینکه چند ۱۰ هزار میلیارد تومان تخلف شده است، بسیار بالا بوده این حجم از تخلف حتی از دایره اختیارات مدیران میانی دولت در حد معاون وزیر هم خارج است.

■ **در مصوبه مجلس به صورت مجموع به حدود ۲۷ هزار میلیارد تومان تخلف اشاره شده است. یک سؤال اساسی این است که مرجع اعلام این تخلفات چه گزارش‌ها و بررسی‌هایی بوده‌اند؟**  
 این رقم از مجموع گزارش‌های مختلفی که دیوان محاسبات تهیه کرده بود، استخراج شده است. تنها مرجع ما تا الان همین دیوان محاسبات بوده است.

■ **یعنی گزارش‌ها و بررسی‌های جدیدی انجام شده که به این رقم‌ها رسیده‌اید؟**  
 نه همان بررسی‌های قبلی الان جمعیت

مراسم بزرگداشت حاج احمد خمینی در حرم مطهر امام(ره)



مراسم شب جمعه آخر سال با هدف احیای یاد و خاطره عزیزان در خاک خفته و یادبود درگذشتگان بیت امام خمینی(ره) از جمله مرحوم حاج احمد خمینی، مرحومه خدیجه ثقفی همسر امام(ره) و شهدای انقلاب اسلامی و دفاع مقدس در حرم مطهر بنیانگذار جمهوری اسلامی ایران برگزار شد.

به گزارش ایرنا، این مراسم با حضور حجت‌الاسلام والمسلمین سید حسن خمینی و اعضای بیت امام خمینی، جهانگیری معاون اول رئیس جمهوری و جمعی از علما، روحانیون، مسئولان و شخصیت‌های سیاسی، خانواده مرحوم آیات‌الله هاشمی رفسنجانی، خانواده معظم شهدا، ایثارگران و قشرهای مختلف مردم برگزار شد.

در این مراسم باشکوه، یکی از قاریان قرآن به تلاوت آیاتی از کلام‌الله مجید پرداخت و مداحان اهل بیت(ع) به مرثیه سرایی پرداختند.

یکی از استادان حوزه علمیه و دانشگاه در این مراسم به شخصیت برجسته فرزند صالح امام خمینی(ره) حاج احمد خمینی اشاره کرد و بیان داشت: مرحوم حاج احمد آقا جزو شخصیت‌هایی بود که اگر در قبل از پیروزی انقلاب در کنار امام نبود، به حتم انقلاب به پیروزی نمی‌رسید همچنین اگر بعد از انقلاب هم کنار امام خمینی(ره) نبود، انقلاب مداوم نمی‌یافت.

حجت‌الاسلام محمدعلی خسروی در بخش دیگری از سخنان خود به زندگی بانو خدیجه ثقفی همسر مکرمه امام خمینی(ره) اشاره کرد و گفت: این بانوی بزرگ در زندگی پربرکت ۹۶ ساله خود فرازا و فرودهای فراوانی را تجربه کرد ولی همواره از خط امام(ره) و راه انقلاب و اسلام خارج نشد.

این استاد مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام(ره) با بیان اینکه یکی از ویژگی‌های بارز مرحوم بانو خدیجه ثقفی عقلانیت او بود، خاطرنشان کرد: عقلانیت و تعقل این بانوی بزرگ در بسیاری از جاها و گذرگاه‌های سخت نهضت انقلاب به کمک امام خمینی(ره) آمد و این مرد بزرگ تاریخ ایران را در پیروزی نهضت اسلامی کمک و یاری رساند.